



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 10

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ОСТРОВЕНКО

Имя: СВЕТЛАНА

Отчество: ДЕНИСОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ВСЕГО СТРАНИЦ

14

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание 1.

	имитативная	контажная
трон	актиста	интербона
распределение примеров	1, 2	3, 4

Задание 2.

Фрагменты 1-2:

1. «Сам Богинер»
2. «Общество потребления»

Фрагмент 3:

1. Массовая культура
- 2.

Задание 3.

Сценарий 1: (А) нет; (В) мажоритарная

Сценарий 2: (С) Израиль; (D) мажоритарная

Сценарий 3: (Е) да; (F) пропорциональная

Сценарий 4: (G) Германия; (H) пропорциональная



Задание 4.

4.1. 5

4.2. 4

4.3. 4, 1

4.4. 3, 4, 6

Задание 5.

- 1) реорганизация
- 2) специализация
- 3) перерыв
- 4)
- 5) профсоюзы
- 6) сертификация
- 7)
- 8) увольнение
- 9) прогул
- 10) компетенции

Задание 6.

2.) Фрэнсис Бэкон

на мой взгляд, данной картинке может соответствовать система взглядов философа-эмпирика Фрэнсиса Бэкона, поскольку, как известно, он ввел понятие трёх путей поиска истины - путь науки, путь муравья и путь пчелы. Путь пчелы



он казал наиболее оптимальным, поскольку она целесообразно ищет факты эмпирические и соединяет их воедино; сюжет фотографии, на которой изображена певица, схож с датной идеей Бэкона

3) Диоген

На мой взгляд, Диоген, который, как известно, жил в бочке, идеально подходит к сюжету иликики ментального и физического здоровья, брошенной иде-то на опилке. Диоген при жизни придерживался мнения: о том, что философу не нужны ни связи, ни дом, ни что либо еще (и подтверждал это на своем примере с бочкой); он полностью отвергал мир идей Платона и фразу "человек - двуногое существо без перьев". Словом, можно было бы сказать, что Диогена самого следует поместить в эту иликику, однако ассоциация моя связана с образом жизни Диогена и иликиков в целом - полное отрицание общественного образа жизни и пребывание иде-то вдали от всех.

1) Фома Аквинский

На самом деле, мое мнение основано на слове "божественного" и на 5 модях, представленных на фотографии. Именно столько - пять пунктов - было в доказательстве бытия Бога у Тома Аквинского. Аквинский, будучи отцом средневековой церкви, анализировал отношения Бога и человека и создал собственное учение, известное нам как томизм.



Блок 2.

Философия

Жан-Поль Сартр - один из самых известных философов XX века, представитель направления атеистического экзистенциализма и тот человек, чье учение которого основано на всемерной свободе человека.

В своей лекции «Экзистенциализм - это гуманизм» Ж.-П. Сартр разъясняет концепцию экзистенциализма и аргументированно отвечает на критику и его высказывания. На протяжении всей лекции Сартр ведет идею о том, что существование (т.е. экзистенция) предшествует сущности (т.е. эссенции). То есть, по Сартру, человек сначала появляется и существует, при этом находясь в состоянии незавершенной, неопределенной сущности. Определенной сущностью становится только после





смерти, поскольку в течение жизни (т.е. в течение существования, существования) человек непосредственно совершает некоторые выборы, принимает некоторые решения, «творит проект самого себя». Поэтому мы можем сказать что-либо о сущности личности лишь после момента её смерти — с того периода, с которого человек перестает совершать выборы. Позиция Сартра, как атеистического экзистенциалиста заключается именно в этом — в том, что экзистенциализм о человеке и для человека, который, в свою очередь, имеет полную свободу и независимость выбора.

Сартра критикуют за излишний индивидуализм, нигилизм и релятивизм, однако в жизни «Экзистенциализм — это гуманизм» он отвергает





критику, и, надо сказать, делает он это весьма профессионально. Ему говорят, что он в своей модели мира позволяет человеку всё, что только заблагорассудится, он же это отрицает, ведь, по его мнению, человек всегда погружён в определённую ситуацию с четкими выбором (а, к слову, отсутствие выбора тоже есть выбор). Экзистенциализм критикуют за избыток художественных произведений именно литературного характера, но что Сартр так же имеет сконструированное мнение: как иначе, если не например художественных героев, наблюдать за дилеммой выбора человека? Сартра так же критикуют за то, что, похотее, человек отныне сам может создавать себе ценности, которые отныне не всегда могут





соответствовать нормам нравственности, и теперь он соглашается с этим! Ведь экзистенциализм, порожденный кризисами, мировыми войнами и разворотом первой половины XX века, перед собой эту задачу и ставит: позволить наконец человеку самому выбирать свои ценности и смыслы, позволить ему наконец быть свободным.

Таким образом, человек в философской системе Жюль-Поль Сартра занимает центральное положение. Не зря философ называет свой экзистенциализм "гуманизмом" — тем гуманизмом, который обращен к личности и жизни свободного человека. Словом, экзистенциализм — философия свободы.

Ж.-П. Сартр, будучи философом XX века,

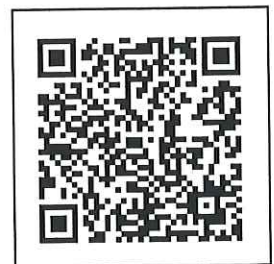


вниман в себя многие идеи предшественников. Так, в представленном здесь фрагменте, упоминаются Декарт и Лейбниц, и они, несомненно, оказали величайшее влияние на взгляды экз. - П. Сартра. Рене Декарт и его "cogito ergo sum" (с. лат. "мыслю, следовательно, существую") не один раз упоминаются в работе Сартра как центральный принцип существования человека. По мнению cogito, по Сартру, обуславливает существование воли человека, и душой введет за существованием разума, то есть делает возможным существование вообще. Учение Лейбница, в свою очередь, указывает на существование монад как частиц мироздания и делает первой монадой в иерархии Бога, а второй - человека, то есть, как и упоминается в



фрагменте - разуму сопутствует Бог, и когда Бог творит, он лично себе представляет, что именно творит^н, этот принцип является основным в миропонимании христианского экзистенциализма.

Похоже указанным выше Лейбница и Декарта, хочется также вспомнить об учении Фомы Аквинского и Мартина Хайдеггера. Так, Фома Аквинский, один из ярчайших представителей патристики Средневековья, первым в целом разделил понятие эссенции (сущности) и экзистенции (существование), возможно, если бы не он и не его замечание, философия Сартра никогда бы не явилась нам в столь четком виде. Мартин Хайдеггер же, как коллега Ж.-П. Сартра по учению, также не раз был упомянут в речах Сартра в качестве примера и коро-



мето наставника. И, хотя философия М. Хайдеггера, несравненно сложнее для понимания, она является скорее с философией Сартра и такой же направленной к бытию человека.

Я отчасти согласна, а отчасти не согласна с идеями Ж.-П. Сартра. Так, например, я согласна с его мнением касательно свободы человека и его выбора, обратившись к произведению Жана Бодрийера "Общество потребления", в котором автор делает акцент на том, что современный человек не имеет свободы экономического выбора, поскольку все его потребности лишь навязаны рынком и структурой его сообщества. В современном капиталистическом обществе человек в целом не имеет свободы, а та, которую он имеет - целиком





и полностью иллюзорна. Именно поэтому современному человеку просто необходимо понимание философии Сартра и возвращение принципа его абсолютной свободы.

Однако, в одном из моментов его философии я вижу некоторое заблуждение, ~~которое хочется бы~~ ~~опровергнуть~~. с которым я не могу согласиться. Так, Сартр утверждает, что ценности человек должен создавать сам; и ценности при таком раскладе у каждого человека будут разные. Но, на мой взгляд, при таком положении дел, в обществе наступит полный хаос, который контролировать никак не получится, ведь высшие ценности, приемлемые универсально для всего общества, будут отсутствовать. Такую ситуацию можно





наблюдать с Родионом Раскольниковым, ^{героем} ~~из~~ романа
"Преступление и наказание" Ф. М. Достоевского
(которого Сартр, и слову, позже цитировал). Родион
Раскольников определил свои ценности самолично,
исказив любые нравственные нормы, и что же
получилось? Это привело к неизбежному вреду
для него самого и для окружающих его людей.
Тут ещё хочется вспомнить положение Сартра
об ответственности отдельного индивида перед
всем человечеством, согласно которому, человек,
совершая выбор, должен его совершать, подумав
перед этим, хочет ли он, чтобы ~~в~~ всё человечество
поступало бы так же (что, бесспорно, напоминает
нам категорический императив Канта и его обо-
~~вличение на~~ ~~в~~ рит нам об его влиянии на будущее





Сартра). Так, если вдруг в обществе все начнут
послушаться таинее, как и Раскольников, ~~то~~ здесь
пропадут любые порядки и гармонии. А ведь
Р. Раскольников, как и завещает Ж.-П. Сартр,
действовал, исходя из собственных ценностей. Таким
образом, философия Сартра
относится к неэтике.

Таким образом, философия Сартра
является одной из основополагающих теорий
современного общества. Жан-Поль Сартр,
после "века мира", смог снова обратить
взор на человека и его индивидуальность, на его
абсолютную свободу и уникальность. Он
также внес глубочайший вклад в развитие
художественной литературы, написав романы





"Токиота", "Ставок больше нет" и многие
другие. И, самое главное, он смог доказать,
что предпринятое им учение экзистенциализма -
самый честный и подлинный гуманизм.

